

IX Coloquio de la Red Internacional de Animación (RIA)

4-6 de noviembre de 2019

Lugar: Haute école de travail social et de la santé | EESP | Lausana, Suiza

Retos y desafíos de los territorios para la animación sociocultural

Convocatoria para contribuciones

El IX Coloquio de la Red Internacional de Animación (RIA) propone cuestionar, a través de la noción de "territorios", los múltiples retos y problemáticas a los que se enfrenta la animación sociocultural hoy en día. Está organizado por las Escuelas de Trabajo Social de la Universidad de Ciencias Aplicadas de Suiza Occidental (HES-SO). Su ambición es poner de relieve las formas actuales de la animación sociocultural, sus territorios de acción, la forma en la cual está pensada por los diferentes actores como profesionales, voluntarios, políticos, ciudadanos o investigadores.

La animación sociocultural se declina de múltiples maneras, actúa en varios campos profesionales, trabaja con todo tipo de público, de todas las edades, y moviliza una amplia gama de métodos de intervención. Actúa, en territorios variados y también con las particularidades de cada territorio. Además, está presente, bajo diferentes nombres, en muchos países, desde el hemisferio Sur hasta el hemisferio Norte.

En relación con la evolución de sus públicos, así como de sus contextos de acción, la identidad de la animación sociocultural, sus territorios, son objeto de muchas preguntas por parte de las autoridades públicas, de los ciudadanos o de los propios profesionales. Los modos de intervención están cambiando, al igual que las colaboraciones con otros profesionales de la acción social o de la salud, o incluso las expectativas sociales hacia estos profesionales, abriendo o limitando las oportunidades de animación sociocultural.

Cuatro ejes temáticos estructurarán más específicamente los debates de este simposio:

1) Contextos como territorios

En este primer eje, la idea es cuestionar la forma en la cual los contextos estructuran la animación sociocultural: la noción de territorio se refiere entonces a la variedad de contextos de intervención, entre países del Norte y del Sur, entre contextos rurales y urbanos. Esta noción de territorio se refiere también a las políticas públicas, locales, nacionales o internacionales, a los actores que mandatan, supervisan o financian la animación sociocultural. La desvinculación del Estado sitúa a las distintas instituciones de animación sociocultural en un mercado competitivo y tiene implicaciones para las metodologías aplicadas. Este eje cuestionará así la diversidad de las profesiones de animación sociocultural y sus interdependencias con contextos siempre singulares.

2) Territorios profesionales

Este eje cuestionará los territorios profesionales de la animación sociocultural, en una triple dimensión: en primer lugar, cuestionando las relaciones con otras profesiones, sean o no sociales. ¿Cuáles son las especificidades de la animación sociocultural en comparación con otras profesiones sociales? ¿Existe una continua diferenciación de la animación sociocultural o, al contrario, una homogeneización de las profesiones sociales? ¿Los valores, utopías o herramientas que constituyen la animación sociocultural le siguen perteneciendo o son cada vez más movilizadas por otros profesionales? En segundo lugar, ¿Está cambiando el territorio de las tareas asignadas a la animación sociocultural por las autoridades públicas? ¿Son siempre las mismas actividades las que, a los ojos de las políticas públicas, justifican la actividad de los animadores socioculturales? En una época en la que el desarrollo sostenible, por citar sólo un ejemplo, se ha convertido en una consigna para cualquier acción, ¿qué papel se da -o se quiere dar- a la animación sociocultural? En tercer lugar, este eje se propone de cuestionar el tema de la interprofesionalidad para los facilitadores socioculturales de hoy. Trabajando en redes o en instituciones que emplean diferentes tipos de profesionales, los facilitadores socioculturales intervienen menos a menudo solos que con otros profesionales. Cabe preguntarse cómo la animación sociocultural afirma su especificidad en estos contextos de interprofesionalidad.

3) El público como territorios

Trabajando potencialmente con todas las poblaciones, sean niños, familias, ancianos, marginados o no, la animación sociocultural ha privilegiado, de hecho, la juventud y la clase obrera desde hace mucho tiempo, recordando constantemente sus vínculos con la educación popular y el activismo. Al mismo tiempo, hoy en día, debido a la evolución de la sociedad y a la construcción de otros públicos como potencialmente problemáticos (por el aumento de la esperanza de vida y la inversión de la pirámide de edad, por ejemplo, o las crisis migratorias que están afectando a todo el mundo), la animación sociocultural es cada vez más solicitada para intervenir con nuevos públicos (por ejemplo, los ancianos o los migrantes). Este eje cuestionará los desafíos de esta extensión del territorio de la animación sociocultural para quienes lo practican. ¿Cómo se pueden satisfacer las necesidades y demandas de estos "nuevos" públicos? ¿Las herramientas clásicas de la animación sociocultural permiten responder a sus demandas

específicas? De forma más general, este eje se propone cuestionar la pertinencia, o no, de pensar la animación sociocultural en relación con los públicos.

4) Territorios metodológicos

El objetivo de la animación sociocultural no es integrar a las poblaciones desde una perspectiva asimilacionista, sino acompañarlas para que se conviertan en actores de su vida y de su entorno. ¿Cuáles son las herramientas para la ciudadanía y la democracia social y cultural? ¿Son siempre pertinentes la dimensión colectiva y la participación pública en la acción? ¿Qué metodologías específicas utilizan los profesionales para lograr esto (por ejemplo, diagnóstico social, evaluación participativa, etc.)? Del mismo modo, en un contexto en el que la innovación está cada vez más presente en la acción social, la animación sociocultural es capaz de imaginar nuevos horizontes metodológicos. ¿Cuáles son las respuestas dadas por los facilitadores socioculturales en términos de imaginación y prácticas de cuestionamiento? Finalmente, en los últimos años, las nuevas tecnologías han influido en nuestra relación con el espacio y el tiempo. La animación sociocultural debe, por tanto, situarse a veces en espacios desmaterializados y desterritorializados. ¿Cómo lo hace?

Información para el envío de propuestas de contribución

Las propuestas se pueden enviar hasta la fecha límite del 4 de marzo de 2019. No deben exceder los 5000 caracteres (incluyendo espacios y títulos). Pueden transmitirse en francés, inglés, alemán y español en el siguiente enlace : <https://eesplausanne.wufoo.eu/forms/phgr7tn043dd8s/>

Las propuestas serán evaluadas de forma anónima por dos expertos. Los criterios de evaluación serán relevantes para el tema general de la conferencia, así como la explicación del marco teórico y metodológico que apoya la investigación o experiencia de campo.

Las ponencias se agruparán por tema y lengua de los ponentes para la constitución de los diferentes talleres. De 90 minutos de duración, los talleres deberán incluir cuatro contribuciones con un tiempo para la discusión y el intercambio.

Son bienvenidas las comunicaciones que informen sobre experiencias de campo.

Para mas información : www.ria2019.org o info@ria2019.org

A principios de junio de 2019 se le informará si su propuesta ha sido aceptada o no. Si ha sido aceptada, la versión final de su comunicación deberá llegarnos antes del 1 de octubre de 2019.

Los idiomas de la conferencia son: francés, alemán, inglés y español. **Sólo las conferencias plenarias contarán con traducción simultánea en francés e inglés.**

Comité Organizador

Ulrike Armbruster Elatifi, Haute école de travail social, HES-SO, Ginebra
Karine Darbellay, Haute école de travail social Valais/Wallis, HES-SO, Sierre
Nicole Fumeaux-Evéquoz, Haute école de travail social Valais/Wallis, HES-SO, Sierre
Sylvia Garcia Delahaye, Haute école de travail social, HES-SO, Ginebra
Alexandre Lambelet, Haute école de travail social et santé (EESP), HES-SO, Lausana
Yuri Tironi, Haute école de travail social et santé (EESP), HES-SO, Lausana

Comité Científico

André Antoniadis, Universidad de Ciencias Aplicadas de Suiza Occidental, HES-SO
Aicha Boukrissa, Universidad de Argel (Argelia)
Fernando Curto, Universidad de Zaragoza (España)
Claudia della Croce, Universidad de Ciencias Aplicadas de Suiza Occidental, HES-SO
Jean-Claude Gillet, Universidad de Burdeos (Francia)
Luc Greffier, IUT, Universidad de Burdeos (Francia)
Anne Jetzer, Universidad de Ciencias Aplicadas de Suiza Occidental, HES-SO
Jean-Marie Lafortune, UQAM, Montreal (Québec, Canada)
Pascal Tozzi, Universidad de Burdeos (Francia)
Bernard Wandeler, HSLU, Lucerna (Suiza)
Maria-Angela Belfiore Wanderley, Pontificia Universidad Católica, Sao Paulo (Brasil)
Lucero Zamudio Cárdenas, Universidad Externado, Bogotá (Colombia)